



**COMUNE di NURALLAO**

Provincia di Cagliari

## Determinazioni Area Amministrativa

**N. 45 DEL 24-05-2017**

**SERVIZIO DI MESSA A PUNTO E REVISIONE DEL MEZZO COMUNALE TIPO HISUZU - CIG: Z511EBFB5B PROCEDURA CON AFFIDAMENTO DIRETTO (ART. 36, C. 2, LETT. A) - DETERMINA A CONTRATTARE - IMPEGNO DI SPESA E AFFIDAMENTO ALLA DITTA ORRU' DAVIDE DI ISILI P.IVA 01396730911**

### IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

VISTO il Decreto Sindacale concernente l'attribuzione delle funzioni di Responsabile del Servizio Amministrativo del Comune di Nurallao, di cui all'art.109, comma 2, del Testo Unico sull'ordinamento degli Enti Locali;

#### PREMESSO CHE

- Il 31 p.v. è in scadenza la revisione periodica biennale dell'automezzo Tipo Hisuzu di proprietà comunale, pertanto si rende necessario procedere ad un controllo generale del mezzo ad una adeguata messa a punto e sottoposto alla revisione periodica;
- l'intervento può essere effettuato mediante l'ausilio di una idonea officina meccanica che proceda contemporaneamente alla messa a punto del veicolo, soprattutto degli impianti di alimentazione, frenante, di scarico e tutto quanto occorra a rendere il mezzo idoneo alla prova di revisione;
- che per quanto espresso si rende necessario ed indispensabile ricorrere a prestazioni espletate da ditte esterne;

VISTO l'articolo 32 (fasi delle procedure di affidamento), comma 2, del Decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, il quale dispone che *“Prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, le stazioni appaltanti, in conformità ai propri ordinamenti, decretano o determinano di contrarre, individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte”*;

VISTO l'articolo 192, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 (Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali), il quale dispone che *“la stipula dei contratti deve essere preceduta da apposita determinazione del responsabile del procedimento di spesa indicante:*

- *il fine che con il contratto si intende perseguire;*
- *l'oggetto del contratto, la sua forma e le clausole ritenute essenziali;*
- *le modalità di scelta del contraente ammesse dalle disposizioni vigenti in materia di contratti delle pubbliche amministrazioni e le ragioni che ne sono alla base”*;

VISTO l'articolo 26, comma 3, della legge 23 dicembre 1999, n. 488, così come sostituito dall'articolo 1, comma 4, del decreto-legge 12 luglio 2004, n. 168, convertito in legge, con modificazioni, dall'articolo 1 della legge 30 luglio 2004, n. 191, il quale dispone quanto segue:

*le amministrazioni pubbliche possono ricorrere alle convenzioni stipulate ai sensi del comma 1 (convenzioni stipulate da Consip S.p.a.), ovvero ne utilizzano i parametri di prezzo-qualità, come limiti massimi, per l'acquisto di beni e servizi comparabili oggetto delle stesse, anche utilizzando procedure telematiche per l'acquisizione di beni e servizi ai sensi del decreto del Presidente della Repubblica 4 aprile 2002, n. 101. La stipula di un contratto in violazione del presente comma è causa di responsabilità amministrativa; ai fini della determinazione del danno erariale si tiene anche conto della differenza tra il prezzo previsto nelle convenzioni e quello indicato nel contratto. Le disposizioni di cui al presente comma non si applicano ai comuni con popolazione fino a 1.000 abitanti e ai comuni montani con popolazione fino a 5.000 abitanti;*

VISTA la circolare del 3 agosto 2004, n. 31 del Ministero dell'Economia e delle Finanze, avente ad oggetto *“Decreto Legge 12 luglio 2004, n. 168 – Interventi urgenti per il contenimento della spesa pubblica”*, nella quale si chiarisce che *“per i beni e servizi oggetto di convenzione è possibile procedere in maniera autonoma solamente previo confronto con i parametri qualità e prezzo offerti nelle convenzioni medesime. Mentre, per i beni e servizi non disponibili in regime di convenzione, possono essere utilizzate le normali procedure di approvvigionamento previste dalla vigente normativa in materia contrattuale”*;

**VERIFICATO** che la piattaforma Consip S.p.A., società concessionaria del Ministero dell'Economia e delle Finanze per i servizi informativi pubblici, non ha attualmente attivato convenzioni per la fornitura di servizi comparabili con quelli di cui all'oggetto, alle quali poter eventualmente aderire ai sensi dell'articolo 26, comma 3, della legge n. 23 dicembre 1999, n. 488;

**VISTO CHE**

- in assenza di apposita Convenzione Consip, l'articolo 328 del DPR n. 207/2010 prevede che le Stazioni Appaltanti possano effettuare acquisti di beni e servizi sotto soglia attraverso il mercato elettronico della pubblica amministrazione (MEPA);
- con l'art. 328 del suddetto DPR 207/2010 viene razionalizzata la previgente disciplina, tenendo conto delle esperienze maturate dalle Amministrazioni locali nella realizzazione e nella gestione delle procedure di acquisto attraverso mercati elettronici, incluso il mercato elettronico della PA realizzato dal Ministero dell'Economia e delle Finanze tramite CONSIP spa;
- che, ai sensi dell'art. 1, comma 502, legge n. 208 del 2015, il micro affidamento di beni e servizi sotto i 1.000 euro, a partire dal 1° gennaio 2016, non ricade più nell'obbligo di approvvigionamento telematico introdotto dalla Speding Review del 2012;
- che il servizio oggetto della presente determinazione rientra nella fattispecie del micro affidamento;

**DATO ATTO:**

- con la presente si intende perseguire l'acquisizione di quanto specificato in premessa;
- trattasi di affidamento di importo inferiore a € 40000,00 pertanto, ai sensi dell'art. 32, comma 14, secondo periodo del D.Lgs. n. 50/2016, l'affidamento sarà effettuato mediante corrispondenza secondo l'uso del commercio consistente in un apposito scambio di lettere o anche tramite posta elettronica certificata;

**RITENUTO** che la scelta del contraente possa avvenire, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera a) del D. Lgs. n. 50/2016, mediante affidamento diretto come previsto per lavori, servizi e forniture di importo inferiore a € 40.000,00;

**RITENUTO** altresì di assumere quale criterio di selezione delle offerte il criterio del prezzo più basso ai sensi dell'articolo 95, comma 4, lett. a) del Decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, in quanto in relazione alle peculiari caratteristiche della prestazione oggetto dell'appalto si ritiene più opportuno cercare di massimizzare il risparmio in termini economici per l'amministrazione;

**CONSIDERATO** che è stata interpellata la ditta di Orrù Davide Officina Meccanica con sede in Via Lazio,1 08033 Isili (Ca), P.IVA 01396730911, al fine di formulare il preventivo per l'intervento di che trattasi;

**VISTO** il preventivo di spesa, acquisito al protocollo generale, formulato dalla suddetta ditta che, per l'intervento di messa a punto del veicolo comunale Tipo Hisuzu, soprattutto degli impianti di alimentazione, frenante, di scarico e tutto quanto occorra a rendere il mezzo idoneo alla prova di revisione, e l'effettuazione della revisione medesima, ha quantificato la spesa di € 100,00 oltre all'IVA di legge;

**CONSIDERATO** che con il presente atto si intende, quindi, procedere ad impegnare l'importo complessivo di € 122,00, IVA compresa, per far fronte all'affidamento del suddetto intervento al prezzo offerto nel preventivo della ditta prescelta, salvaguardando i principi di efficacia, efficienza e pubblico interesse;

**VERIFICATA** la regolarità contributiva mediante il DURC On Line prot. INPS\_6866706, con scadenza al 20/09/2017;

**RILEVATO** che il principio di competenza finanziaria potenziata enunciato nell'allegato 4/2 del D.Lgs. n. 118/11, prescrive:

- a) il criterio di registrazione delle operazioni di accertamento e di impegno con le quali vengono imputate agli esercizi finanziari le entrate e le spese derivanti da obbligazioni giuridicamente perfezionate (attive e passive);
- b) le obbligazioni giuridiche perfezionate sono registrate nelle scritture contabili al momento della nascita dell'obbligazione, imputandole all'esercizio in cui l'obbligazione viene a scadenza. La scadenza dell'obbligazione è il momento in cui l'obbligazione diventa esigibile.

**RICHIAMATO** il nuovo testo dell'art. 183 del T.U.E.L che al comma 5 recita: "Tutte le obbligazioni passive giuridicamente perfezionate, devono essere registrate nelle scritture contabili quando l'obbligazione è perfezionata, con imputazione all'esercizio in cui l'obbligazione viene a scadenza, secondo le modalità previste dal principio applicato della contabilità finanziaria di cui all'allegato n. 4.2 del Decreto Legislativo 23 giugno 2011, n. 118. Non possono essere riferite ad un determinato esercizio finanziario le spese per le quali non sia venuta a scadere nello stesso esercizio finanziario la relativa obbligazione giuridica. Le spese sono registrate anche se non determinano movimenti di cassa effettivi";

**CHE:**

- detta spesa, è soggetta alle disposizioni di cui al D.L. 22 giugno 2012 n.83, convertito nella L. 7 agosto 2012, n.134, in materia di obblighi di pubblicità dell'azione amministrativa;

- detta tipologia di spesa non è soggetta alle disposizioni sulla “tracciabilità dei flussi finanziari” di cui alla legge 13.08.2010 n.136, “Piano straordinario contro le mafie”, relativamente all’acquisizione preliminare del codice C.U.P.;
- detta tipologia di spesa è soggetta alle disposizioni sulla “tracciabilità dei flussi finanziari” di cui alla legge 13.08.2010 n.136, “Piano straordinario contro le mafie”, relativamente all’acquisizione preliminare del codice C.I.G ( Z511EBFB5B);
- detta tipologia di spesa è soggetta alle disposizioni sulla “scissione dei pagamenti” di cui alla L. 23.12.2014 n.190 in quanto relativo a SERVIZIO ISTITUZIONALE SOGGETTO A SCISSIONE DEI PAGAMENTI – SPLIT PAYMENT ai sensi dell’art.17-ter, D.P.R. 633/1972;

VISTO il D. Lgs. 267/2000;

VISTO il D. Lgs. 50/2016;

VISTO il vigente Regolamento di Contabilità;

RITENUTO di dover provvedere in merito;

**ACQUISITO** il Visto di regolarità contabile attestante, ai sensi del D.Lgs. n. 267 del 18/08/2000, la copertura finanziaria della spesa in relazione alle disponibilità effettive esistenti negli stanziamenti di spesa e/o in relazione allo stato di realizzazione degli accertamenti di entrata vincolata che si inserisce in calce al presente atto;

**ACCERTATA** la compatibilità monetaria del pagamento della suddetta spesa con gli stanziamenti di cassa di bilancio e con le regole di finanza pubblica e del pareggio di bilancio ai sensi dell’art. 183, comma 8 del TUEL;

#### **DETERMINA**

- 1. DI ATTESTARE**, in riferimento a quanto previsto dall’art. 9 del D.L. n. 78/2009 e dall’art. 183 c. 8 TUEL, che il programma dei pagamenti di cui sopra è coerente con gli stanziamenti di cassa del bilancio e con le regole del pareggio di bilancio;
- 2. DI ATTESTARE**, ai fini del controllo preventivo di regolarità amministrativa-contabile di cui all’articolo 147-bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, la regolarità tecnica del presente provvedimento in ordine alla regolarità, legittimità e correttezza dell’azione amministrativa, il cui parere favorevole è reso unitamente alla sottoscrizione del presente provvedimento da parte del responsabile del servizio;
- 3. DI AFFIDARE**, per le motivazioni esposte in premessa, l’intervento di alla messa a punto del veicolo di proprietà comunale Tipo Hisuzu, soprattutto degli impianti di alimentazione, frenante, di scarico e tutto quanto occorra a rendere il mezzo idoneo alla prova di revisione ed alla sottoposizione del veicolo alla revisione in scadenza il 31 p.v., come da preventivo di spesa acquisito, a favore della ditta Officina Meccanica Orrù Davide, con sede in Via Lazio, 1 Isili (Ca), per la somma complessiva di € 100,00 al lordo di IVA al 22% (ovvero 122,00 più IVA);
- 4. DI IMPEGNARE** la somma di € 122,00 sul Capitolo Peg 1056 del Bilancio di Previsione 2017, che presenta la necessaria disponibilità registrando l’impegno di seguito:
  - **BENEFICIARIO**: Officina Meccanica Orrù Davide, con sede in Via Lazio, 1 Isili (Ca), P.IVA 01396730911;
  - **SOMMA DA IMPEGNARE**: €122,00, IVA 22% compresa (Imponibile € 100,00 IVA € 22,00) Rif. Art. 10D.P.R. n. 633 del 26/10/1972;
  - **SCADENZA ED ESIGIBILITA’ DELL’OBBLIGAZIONE** (principio cont. all. n. 4/2 D.Lgs. 118/2011): € 122,00 anno 2017;  
**MODALITA’ DI INDIVIDUAZIONE DEL BENEFICIARIO**: affidamento diretto art. 36, comma 2, lett. a) del D.Lgs. n.50 del 18/04/2016;
  - **TRACCIBILITA’ DEI FLUSSI FINANZIARI**: CIG: Z511EBFB5B;
  - **REGIME FISCALE**: Servizi Istituzionali soggetti a Split Payment;
  - **CODICE UNIVOCO UFFICIO F.E.:** ;
- 5. DI DARE ATTO** che sul mandato lordo a favore del fornitore verrà applicata la ritenuta per l’importo dell’IVA per Split Payment con conseguente emissione dell’ordinativo di incasso sul Cap. Peg. Entrata recante “IVA SPLIT PAYMENT – SERVIZI ISTITUZIONALE” del bilancio esercizio Fin. 2017 e contestuale mandato sul Cap. Peg. Spesa “IVA SPLIT PAYMENT – SERVIZI ISTITUZIONALE” a favore dell’Erario a titolo di IVA ai sensi dell’art. 17-ter, D.P.R. 633/1972, come integrato dall’art. 1, comma 629, lett. b), della Legge 23.12.2014 n. 190.
- 6. DI DARE ATTO** altresì che l’IVA trattenuta dovrà essere riversata all’Erario nelle modalità e termini fissati dal D.M. Economia e Finanze del 23.01.2015.
- 7. DI ASSUMERE** quale criterio di selezione delle offerte il criterio del prezzo più basso ai sensi all’articolo 95, comma 4, del Decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50;

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Giovanni Dessì

---

**Visto di regolarità contabile e attestazione della copertura finanziaria**

(art. 151, c. 4, D. Lgs. 18/8/2000, n. 267)

Si appone il visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria della presente determinazione, che pertanto, in data odierna diviene esecutiva.

Lì 07-06-2017

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO  
Dessi' Giovanni

---

**ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE**

La determinazione di cui in retro è stata pubblicata all'albo pretorio del Comune il 07-06-2017 e comunicata al Sindaco, ai Capi gruppo consiliari e al Segretario comunale il 07-06-2017.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO  
Dessi' Giovanni